

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 1156/2/2011



SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 6625

Ședința publică de la 09.11.2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE - GĂINĂ IONUȚ CRISTIAN

GREFIER - DINU MIHAELA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul ILIESCU ION, având ca obiect „acțiune în constatare”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă reclamantul, prin consilier juridic, cu delegație depusă la fila 5, dosar, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează Curții că prin serviciul Registratură, pârâtul a depus note scrise prin care se indică faptul că nu se poate prezenta în fața instanței.

Având cuvântul pe fondul cauzei, reprezentantul reclamantului, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, și constatarea existenței calității de lucrător al fostei securități a pârâtului.

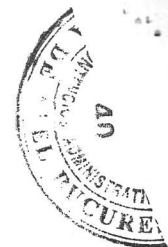
CURTEA,

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 1156/2/2011 din 07.02.2011 (inițial înregistrată sub nr. 5847/2/2010 din 30.06.2010) reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate existența calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul ILIESCU ION cu domiciliul în Craiova, [REDACTED], Județ Dolj.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că, în fapt, prin cererea nr. P 3506/08/16.10.2008, adresată C.N.S.A.S. de către doamna [REDACTED], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 211532 (cotă C.N.S.A.S.) în acest dosar, domnul ILIESCU Ion a întocmit documente care se află la filele 147,149,158,159,160. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. 7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată este legală.

S-a mai arătat că așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/957/31.03.2010, precum și al înscrisurilor pe care le-a atașat acțiunii, domnul ILIESCU Ion a avut gradele de locotenent (1964), locotenent major (1967) în cadrul Direcției Regionale Oltenia și, respectiv, căpitan (1975) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Dolj.

În această calitate, având gradul de locotenent în cadrul Direcției Regionale Oltenia, domnul ILIESCU Ion a procedat la trecerea în evidențele de Securitate a unor foști condamnați politic. Precizează că această măsură era luată în scopul



supravegherii foștilor condamnați politic, pentru a putea afla dacă aceștia se manifestau în continuare ca opozanți ai regimului politic din acea perioadă. Mai reține faptul că persoanele în cauză fuseseră condamnate deoarece unul dintre aceștia făcuse parte dintr-o organizație considerată „subversivă”, iar celălalt „a întocmit și difuzat într-o sală de spectacole un număr oarecare de fițuici cu conținut dușmănos la adresa regimului democrat popular din R.P.R.”.

De asemenea, pârâtul a dirijat o sursă aflată în legătura sa pe lângă o persoană aflată în atenția organelor de Securitate deoarece fusese membru P.N.L.

Mai mult, în aceeași calitate invocată anterior, domnul ILIESCU Ion a interceptat convorbirile telefonice și ambientale ale unei persoane urmărită deoarece „ascultă emisiunile postului de radio <Europa Liberă>, face comentarii tendențioase la adresa regimului nostru și intenționează să fugă din țară”.

Așa cum reiese din toate documentele cuprinse în Nota de Constatăre amintită anterior, activitatea domnului ILIESCU Ion se remarcă prin acțiunile ce au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Reclamanta opinează astfel că activitățile desfășurate de către domnul ILIESCU Ion, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 85 din Constituția României din 1952, art. 28 din Constituția România din 1965, coroborat cu art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului;

- dreptul la viață privată, prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Pentru argumentele prezentate anterior, consideră că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității”. Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:


1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Or, în speța dată, această condiție este asigurată deoarece, așa cum am mai precizat, domnul ILIESCU Ion a avut gradele de locotenent (1964), locotenent major (1967) în cadrul Direcției Regionale Oltenia și, respectiv, căpitan (1975) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Dolj.

2. În calitatea menționată la punctul 1, să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată prin acțiunile expuse pe larg anterior.

Așa cum se poate observa, toate măsurile întreprinse de către domnul ILIESCU Ion au încălcat flagrant drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare la acea dată, și anume încălcări grave ale dreptului fundamental la viață privată, încălcând astfel și dreptul la libera exprimare.

În drept, a invocat următoarele articole: art. 1 alin. 7, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. 1 și alin. 5, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 al Codului de Procedură Civilă.

La data de 08.11.2011, pârâtul Iliescu Ion a depus întâmpinare prin care a arătat că în perioada 1960 – 1983 a avut funcția de subofițer în cadrul Direcției



Regionale Oltenia avansând până la gradul de maior, iar în activitatea desfășurată a respectat jurământul militar, legile țării și instrucțiunile de muncă, neavând funcții de conducere.

În susținerea acțiunii, reclamantul a depus următoarele înscrisuri: Nota de Constatare nr. DI/1957/31.03.2010, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.; și copii certificate de pe documente aflate în arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, precum și cererea de verificare nr. 3506/08/16.10.2008 adresată C.N.S.A.S. de către doamna [REDACTAT]

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea constată că prezenta acțiune este întemeiată pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:

Prin cererea înregistrată la reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, petiționara [REDACTAT] a solicitat verificarea calității de lucrător al Securității a ofițerilor și subofițerilor care au contribuit la instrumentarea dosarelor având cotele I 211531 și I 211532.

În urma verificării, reclamantul CNSAS a întocmit nota de constatare nr. DI/1957/31.03.2010, prin care s-a apreciat că pârâtul Iliescu Ion, ce a contribuit la instrumentarea dosarului cota I 211532, ar îndeplini condițiile prev. de OUG nr. 24/2008 de lucrător al Securității.

Curtea reține că dispozițiile art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008 definesc noțiunea de lucrător al Securității ca fiind „orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv de ofițer acoperit, în perioada 1945 – 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului”.

Din cuprinsul acestei prevederi legale, rezultă că pentru a se putea reține calitatea invocată, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

- persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945 - 1989.

- în calitatea de mai sus, persoana să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Din înscrisurile depuse de reclamant de la filele 07-45, inclusiv cele semnate personal de către pârât, Curtea reține că este îndeplinită prima condiție, întrucât pârâtul a avut gradele de locotenent (1964), locotenent major (1967) în cadrul Direcției Regionale Oltenia și, respectiv, căpitan (1975) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Dolj.

În cauză este îndeplinită și cea de-a doua condiție întrucât, pârâtul, în calitatea de mai sus, a interceptat convorbirile telefonice și ambientale ale numitei [REDACTAT] urmărită de Securitate întrucât asculta emisiunile postului de radio „Europa Liberă”, făcea comentarii tendențioase la adresa regimului și intenționa să fugă din țară.

De asemenea, pârâtul Iliescu Ion a procedat la trecerea în evidențele Securității a unor foști condamnați politic în scopul supravegherii acestora pentru a afla dacă se manifestau în continuare ca opozanți ai regimului comunist. În acest sens, pârâtul a întocmit hotărârile de trecere în evidență privind pe condamnații politic [REDACTAT] și [REDACTAT].

Curtea reține, din cele de mai sus, că prin activitățile desfășurate de pârât, acesta a încălcat dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 85 din Constituția României din 1952, art. 28 din Constituția România din 1965, coroborat cu art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și dreptul la viață privată, prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Prin urmare, fiind îndeplinite în cauză toate condițiile legale evocate anterior, Curtea apreciază că prezenta acțiune este întemeiată, urmând a o admite, în temeiul art.11 raportat la art.2 lit.a din OUG 24/2008, și a constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității în sensul legii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂREȘTE :

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în sector 3, București, Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul ILIESCU ION cu domiciliul în Craiova, [redacted] Județ Dolj.

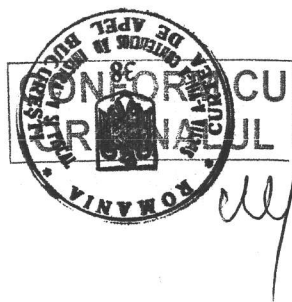
Constată calitatea pârâtului Iliescu Ion de lucrător al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 09.10.2011.

PREȘEDINTE,
Găină Ionuț Cristian

GREFIER,
Dinu Mihaela



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Cout adu*

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. *156/2/2011*
se legalizează de noi.



nu se cere *după și Ionuț*
3.03.2012